

Конкурсные испытания «Мастер-класс» «Публичное выступление на тему» «Педагогическое интервью»



**Степанова Евгения Юрьевна,
старший методист**

1 этап. Послевкусие...



**Чтобы избежать ошибок,
надо набираться опыта.
чтобы набираться опыта,
надо делать ошибки**



Лоуренс Питер ©

Регламент конкурсного испытания «Мастер-класс»

Формат конкурсного испытания: учебно-методическое занятие с коллегами, демонстрирующее педагогическое мастерство участника в области трансляции своего педагогического опыта, доказавшего эффективность в практической работе

Регламент конкурсного испытания:
проведение мастер-класса – до **20 минут**
ответы на вопросы членов жюри – до **5 минут**



Что такое мастер-класс



Мастер-класс - (от английского *masterclass*: *master* – лучший в какой-либо области + *class* – занятие, урок)

Выделим ключевые слова

Мастер-класс — особая форма трансляции педагогического опыта, должен демонстрировать конкретный методический прием, метод, подход, технологию обучения или воспитания

Что такое мастер-класс

Мастер-класс - (от английского *masterclass*: *master* – лучший в какой-либо области + *class* – занятие, урок)

Выделим ключевые слова

Мастер-класс — особая форма трансляции педагогического опыта, должен демонстрировать конкретный методический прием, метод, подход, технологию обучения или воспитания



Принцип мастер-класса

«Я знаю, как это делать. Я научу вас»

Главная задача мастер-класса – не сообщить информацию, а **передать продуктивные способы деятельности**, будь то прием, метод, подход или технология.

Во время мастер-класса ведущий не только рассказывает но и, что еще более важно, **показывает**, как применять на практике **технология, метод, приёмы или подход**



Структура мастер-класса

ПОДГОТОВИТЕЛЬНЫЙ ЭТАП

СОДЕРЖАТЕЛЬНЫЙ ЭТАП

РЕФЛЕКСИВНЫЙ ЭТАП



ПОДГОТОВИТЕЛЬНЫЙ ЭТАП

1. ПРИВЕТСТВИЕ



НАЧНИТЕ С БЛАГОДАРНОСТИ

ПУСТЬ ЗДОРОВАЕТСЯ ПРЕЗЕНТАЦИЯ

АФОРИЗМ/ШУТКА



ПОДГОТОВИТЕЛЬНЫЙ ЭТАП

2. МОТИВАЦИЯ+ПРОБЛЕМАТИЗАЦИЯ

Покажите, почему это важно

АНАЛОГИЯ

СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ ОПРОС

ВЫЗОВ («ЗАДАНИЕ-ПЕРЕЦ»)

РЕКВИЗИТ

ПАРАДОКС

АССОЦИАТИВНЫЙ РЯД ФОТО

ВИДЕОРОЛИК

ЗАКОНЧИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ/АФОРИЗМ



ВЫХОД К ТЕМЕ





ПОДГОТОВИТЕЛЬНЫЙ ЭТАП

3. ЦЕЛЬ

Озвучьте цель, которую вы хотите достичь
на мастер-классе
(Что продемонстрируете? Чему научите?)



ЗАЧЕМ МЫ ЗДЕСЬ?



СОДЕРЖАТЕЛЬНЫЙ ЭТАП

4. ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ БАЗА

РАССКАЖИТЕ «КТО-ГДЕ-КОГДА»
ЗАНИМАЛСЯ ЭТИМ ДО ВАС

РАССКАЖИТЕ О СВОЁМ ВКЛАДЕ



ИЗБЕГАЙТЕ ЛИШНИХ ТЕРМИНОВ

СТРУКТУРИРУЙТЕ ИНФОРМАЦИЮ НА СЛАЙДЕ



СОДЕРЖАТЕЛЬНЫЙ ЭТАП

5. КОММЕНТИРОВАННЫЙ ПОКАЗ

ЧТО ЭТО И КАК
ОНО РАБОТАЕТ?

НЕ РАССКАЗЫВАЙТЕ, А ПОКАЗЫВАЙТЕ

НЕ УВЛЕКАЙТЕСЬ ТЕОРИЕЙ

ДИНАМИЧНАЯ ПРЕЗЕНТАЦИЯ





СОДЕРЖАТЕЛЬНЫЙ ЭТАП

6. ПРАКТИКА УЧАСТНИКОВ

АПРОБАЦИЯ

РАБОТА С ЗАЛОМ

РАБОТА С ФОКУС-ГРУППОЙ

СОЧЕТАНИЕ РАБОТЫ
С ЗАЛОМ И ФОКУС-ГРУППОЙ





СОДЕРЖАТЕЛЬНЫЙ ЭТАП

6. ПРАКТИКА УЧАСТНИКОВ

АПРОБАЦИЯ

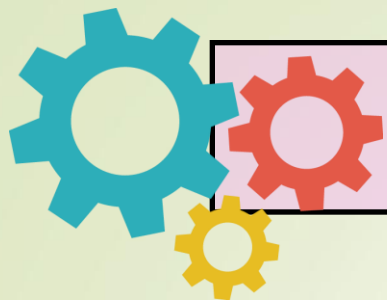
СФОРМУЛИРУЙТЕ СИТУАЦИЮ (ЗАДАНИЕ) ДЛЯ ПРАКТИКИ

ПОДУМАЙТЕ, ЧТО РАССКАЖЕТЕ, ПОКА КОЛЛЕГИ РАБОТАЮТ

ПРЕИМУЩЕСТВА/НЕДОСТАТКИ

РАБОТЫ УЧЕНИКОВ

О РЕШЕНИИ ПРОБЛЕМ



РЕФЛЕКСИВНЫЙ ЭТАП

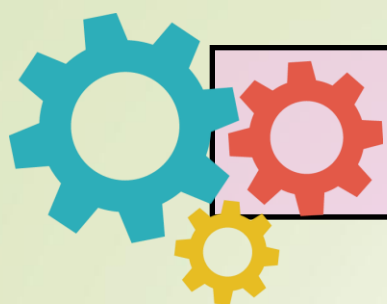
7. ОБСУЖДЕНИЕ РАБОТЫ ГРУПП

ОРГАНИЗУЙТЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ

ЗАЙМИТЕ ПОЗИЦИЮ АКТИВНОГО СЛУШАТЕЛЯ

СЛЕДИТЕ ЗА ТАЙМИНГОМ





РЕФЛЕКСИВНЫЙ ЭТАП

8. ПОДВЕДЕНИЕ ИТОГОВ

ОБОБЩИТЕ РЕЗУЛЬТАТЫ РАБОТЫ ГРУПП: ЧТО ПОЛУЧИЛОСЬ?

СПРОСИТЕ УЧАСТНИКОВ МАСТЕР-КЛАССА, ЧТО ОНИ ДУМАЮТ О ПРЕДСТАВЛЕННОМ ПРИЁМЕ, МЕТОДЕ, ТЕХНОЛОГИИ И Т.Д.

НЕ ЗАБУДЬТЕ РАССКАЗАТЬ О СВОИХ РЕЗУЛЬТАТАХ



Структура мастер-класса

ПОДГОТОВИТЕЛЬНЫЙ ЭТАП

ПРИВЕТСТВИЕ, МОТИВАЦИЯ+ПРОБЛЕМАТИЗАЦИЯ, ЦЕЛЬ

СОДЕРЖАТЕЛЬНЫЙ ЭТАП

ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ БАЗА, КОММЕНТИРОВАННЫЙ ПОКАЗ, АКТИВНАЯ ПРАКТИКА УЧАСТНИКОВ

РЕФЛЕКСИВНЫЙ ЭТАП

ОБСУЖДЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ РАБОТЫ УЧАСТНИКОВ, ПОДВЕДЕНИЕ ИТОГОВ

Критерии оценки

МЕТОДИЧЕСКАЯ ОБОСНОВАННОСТЬ

ПРАКТИЧЕСКАЯ ЗНАЧИМОСТЬ И
ПРИМЕНИМОСТЬ

АКТУАЛЬНОСТЬ И ГЛУБИНА ПРЕДМЕТНОГО
СОДЕРЖАНИЯ

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ФОРМ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО
ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ

ИНФОРМАЦИОННАЯ, КОММУНИКАТИВНАЯ КУЛЬТУРА
И КУЛЬТУРА САМОПРЕЗЕНТАЦИИ

РЕФЛЕКСИВНАЯ КУЛЬТУРА



Максимальная оценка за конкурсное испытание – 60 баллов

Где можно проявить то, что от вас ждут

СТРУКТУРА МАСТЕР-КЛАССА	ЧТО МОЖНО ПРОЯВИТЬ
ПОДГОТОВИТЕЛЬНЫЙ ЭТАП	
ПРИВЕТСТВИЕ (Включите аудиторию)	ИНФОРМАЦИОННАЯ, КОММУНИКАТИВНАЯ КУЛЬТУРА И КУЛЬТУРА САМОПРЕЗЕНТАЦИИ
МОТИВАЦИЯ+ПРОБЛЕМАТИЗАЦИЯ (Покажите, почему это важно)	АКТУАЛЬНОСТЬ
ЦЕЛЬ (Что продемонстрируете?)	ПРАКТИЧЕСКАЯ ЗНАЧИМОСТЬ И ПРИМЕНИМОСТЬ
СОДЕРЖАТЕЛЬНЫЙ ЭТАП	
ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ БАЗА (Кратко о тех, кто занимался этим до вас, о своём вкладе)	МЕТОДИЧЕСКАЯ ОБОСНОВАННОСТЬ
	ГЛУБИНА ПРЕДМЕТНОГО СОДЕРЖАНИЯ
КОММЕНТИРОВАННЫЙ ПОКАЗ (Покажите, как это работает)	МЕТОДИЧЕСКАЯ ОБОСНОВАННОСТЬ
	ГЛУБИНА ПРЕДМЕТНОГО СОДЕРЖАНИЯ
ПРАКТИКА УЧАСТНИКОВ (Организуйте процесс использования)	ЭФФЕКТИВНОСТЬ ФОРМ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ
	ПРАКТИЧЕСКАЯ ЗНАЧИМОСТЬ И ПРИМЕНИМОСТЬ

СТРУКТУРА МАСТЕР-КЛАССА

ЧТО МОЖНО ПРОЯВИТЬ

РЕФЛЕКСИВНЫЙ ЭТАП

ОБСУЖДЕНИЕ РАБОТЫ ГРУПП

(Возьмите обратную связь от участников)

ПРАКТИЧЕСКАЯ ЗНАЧИМОСТЬ И ПРИМЕНИМОСТЬ

**ЭФФЕКТИВНОСТЬ ФОРМ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО
ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ**

**ИНФОРМАЦИОННАЯ, КОММУНИКАТИВНАЯ КУЛЬТУРА
И КУЛЬТУРА САМОПРЕЗЕНТАЦИИ**

ПОДВЕДЕНИЕ ИТОГОВ/РЕФЛЕКСИЯ

(Вернитесь к целям, расскажите о своих результатах)

ПРАКТИЧЕСКАЯ ЗНАЧИМОСТЬ И ПРИМЕНИМОСТЬ

Конкурсное испытание «Публичное выступление»

Формат конкурсного испытания: публичное выступление на тему, выбранную самостоятельно — до 7 минут. Ответы на вопросы жюри — до 3 минут.

Тема выступления должна отражать современные тенденции развития образования.

Очередность выступлений финалистов определяется по результатам жеребьевки.



Конкурсное испытание «Публичное выступление»

Методические приемы, облегчающие восприятие выступления

1. Сообщение интересных фактов, простых и ярких примеров при раскрытии своей позиции.
2. Отражение связи излагаемого материала с практикой и профессиональной деятельностью.
3. Комбинирование монологического и диалогического метода изложения лекционного материала.
4. Публичное выступление — речь произносимая, а не полностью читаемая!



Конкурсное испытание «Публичное выступление»

Примерные темы для публичного выступления

- Миссия учителя в современном мире.
- Искусственный интеллект в системе образования: возможности и риски.
- Статус педагога: следовать определённой образу жизни или оставаться свободным?
- Мотивация педагога — где черпать педагогическое вдохновение?
- Семья и школа: как разделить ответственность за результаты воспитания?



Критерии оценки конкурсного испытания «Публичное выступление»

1. Оценка содержания выступления (0 — 10 баллов)	Отражение в выступлении тенденций развития современного образования, актуальность высказываемых идей и положений. Информативность, раскрытие основных понятий темы, сочетание теоретического материала с конкретными примерами
2. Организационная культура выступления (0 — 10 баллов)	Логичность, доказательность и аргументированность выступления. Ясность и доступность материала с учетом подготовленности слушателей. Целесообразность и эффективность использования ИКТ. Соблюдение временного регламента выступления



Критерии оценки конкурсного испытания «Публичное выступление»

3. Коммуникативная и информационная культура педагога (0 — 10 баллов)	Эмоциональность, живая, увлекательная манера выступления, умение держаться перед аудиторией, контакт с залом. Эрудированность педагога, глубина и широта знаний по теме выступления. Использование приемов поддержания внимания (риторические вопросы, шутки, исторические экскурсы и т.п.). Использование различных приёмов для предъявления информации (структурирование, интерпретация, сравнение, обобщение)
4. Результативность выступления (0 — 10 баллов)	Раскрытие темы, полнота и точность рассмотрения основных вопросов. Информационно-познавательная ценность выступления. Точность и полнота ответов на вопросы жюри

Максимальная оценка за конкурсное испытание – **40 баллов**



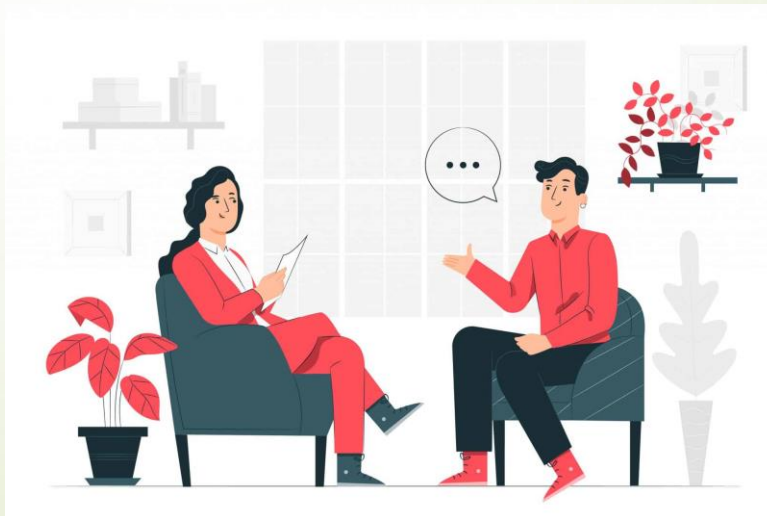
Конкурсное испытание «Педагогическое интервью»

Формат конкурсного испытания: открытая беседа конкурсантов с членом жюри или модератором в формате «вопрос-ответ».

Вопросы выбирают сами конкурсанты в случайном порядке из массы предложенных.

Количество вопросов, на которые отвечают конкурсанты, одинаково для всех.

Очередность ответов на вопросы определяется по результатам жеребьевки.



Критерии оценки



Сформированность педагогического мышления (0 — 10 баллов)	Понятно и четко формулирует свою профессиональную позицию по обсуждаемым вопросам на основе анализа, обобщения и оценки актуальной практики в системе образования. Предлагает личную оценку фактов и тенденций по обсуждаемым вопросам. Анализирует и оценивает конкретные образовательные ситуации и педагогические задачи. Формулирует творческие педагогические идеи
Общий кругозор и профессиональная эрудиция (0 — 10 баллов)	Демонстрирует глубину познаний, широкий круг интересов, нравственную культуру. Транслирует понимание ключевой идеи беседы, точно применяет терминологию. Излагает собственную позицию по вопросам беседы, опираясь на современные научные исследования. Поддерживает разговор участников беседы с опорой на произведения искусства и литературы, примеры из жизни и творчества известных людей

Критерии оценки



Социальная ответственность и гражданская позиция (0 — 10 баллов)	Обращается к традиционным российским духовно-нравственным ценностям при освещении вопросов беседы. Проявляет приверженность социально-педагогическим ценностям (непрерывное образование, стремление к саморазвитию и самореализации, развитие творческого потенциала личности). В общении следует морально-нравственным нормам и соблюдает педагогическую этику
Коммуникативная культура и навыки самопрезентации (0 — 10 баллов)	Излагает собственную позицию в соответствии с темой беседы. Использует вербальные и невербальные средства коммуникации. Демонстрирует коммуникативные качества речи (правильность, содержательность, выразительность, чистота, логичность, богатство и др.)

Максимальная оценка за конкурсное испытание – **40 баллов**