УТВЕРЖДЕНО

приказом Управления образования

от 25.10.2021 № \_\_/01-04

ПОЛОЖЕНИЕ

о муниципальном этапе Всероссийского конкурса профессионального
мастерства работников сферы дополнительного образования

«Сердце отдаю детям»

1. Общие положения

1.1. Муниципальный этап Всероссийского конкурса профессионального мастерства работников сферы дополнительного образования «Сердце отдаю детям» (далее – Конкурс) проводится с целью повышения значимости и престижа профессии педагогического работника сферы дополнительного образования детей, а также общественного и профессионального статуса педагогических работников и образовательных организаций, которые они представляют.

1.2. Задачи Конкурса:

* + содействие профессиональному развитию педагогических работников сферы дополнительного образования детей;
	+ выявление и поддержка талантливых педагогов и передового педагогического опыта в системе дополнительного образования детей;
	+ представление педагогическому сообществу лучших образцов педагогической деятельности, обеспечивающих высокие результаты дополнительного образования детей;
	+ обновление содержания и технологического обеспечения воспитания и дополнительного образования детей;
	+ создание условий для самовыражения творческой и профессиональной индивидуальности, реализации личностного потенциала педагогических работников сферы дополнительного образования детей;
	+ привлечение внимания всех заинтересованных организаций, средств массовой информации, широкой педагогической и родительской общественности к проблемам развития дополнительного образования детей.

2. Порядок проведения Конкурса

2.1. Конкурс проводится Управлением образования Администрации города Переславля-Залесского Ярославской области (далее – Управление образования).

2.2. Управление образования обеспечивает организационно-техническое сопровождение Конкурса:

* + утверждает приказом состав организационного комитета (далее – оргкомитет), жюри Конкурса (далее – жюри);
	+ определяет порядок финансирования, место, сроки проведения конкурсных мероприятий.

2.3. Конкурс проводится при условии наличия не менее 3 участников.

2.4. Конкурс проводится в 3 тура:

* + первый тур (заочный);
	+ второй тур (очный);
	+ третий тур – финал Конкурса.

2.5. Участниками Конкурса могут быть:

* + педагоги дополнительного образования муниципальных учреждений дополнительного образования,
	+ тренеры-преподаватели детско-юношеских спортивных школ;
	+ педагоги дополнительного образования образовательных организаций, реализующих дополнительные общеобразовательные программы (школы и детские сады, имеющие лицензии).

Возраст участников не ограничивается.

2.6. Для участия в Конкурсе претенденты представляют в Оргкомитет следующие документы и материалы:

* + заявка на участие в Конкурсе (в печатном и электронном виде) по форме согласно приложению 1 к настоящему Положению, заверенная подписью и печатью руководителя организации, осуществляющей образовательную деятельность;
	+ текст дополнительной общеобразовательной программы в электронной и печатной версии, утвержденной руководителем учреждения;
	+ заявление по форме согласно приложению 2 к настоящему Положению;
	+ 3—4 фотографии участника (портретная и 2—3 жанровых, в электронном формате \*jpg);
	+ видеоматериал «Визитная карточка» участника (в формате mp4).

2.7. Материалы, представляемые на Конкурс, не рецензируются, не возвращаются и с согласия участников Конкурса могут быть использованы Оргкомитетом для публикаций в средствах массовой информации и для подготовки сборника материалов Конкурса.

3. Оргкомитет

3.1. Оргкомитет обеспечивает организационно-методическое сопровождение Конкурса.

3.2. Состав оргкомитета утверждается приказом Управления образования.

3.3. Оргкомитет:

* + ведет делопроизводство;
	+ обеспечивает информационную поддержку Конкурса, размещая информацию о проведении Конкурса в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

3.4. Заседание Оргкомитета правомочно, если в нем принимает участие не менее двух третей его членов.

3.5. Решения Оргкомитета оформляются протоколами, которые подписываются председательствующим на заседании.

4. Жюри

4.1. Для оценивания конкурсных испытаний Оргкомитет формирует жюри, в состав которого входят представители Управления образования, методисты муниципальной методической службы, муниципального опорного центра дополнительного образования детей, представители средств массовой информации, общественных организаций, педагоги из числа победителей и лауреатов Конкурса прошлых лет.

4.2. Состав жюри утверждается приказом Управления образования.

4.3. Жюри оценивает выполнение конкурсных испытаний в баллах по каждому из критериев и заносит их в листы оценки участников Конкурса по формам 1–5 согласно приложению 3 к настоящему Положению.

4.4. Из числа участников Жюри определяет победителя по сумме всех баллов, набранных участником по итогам Конкурса.

4.5. Заседание Жюри правомочно, если в нем принимает участие не менее двух третей ее членов.

4.6. Решения Жюри оформляются протоколами, которые подписываются председательствующим на заседании.

5. Процедура проведения Конкурса

5.1. До начала Конкурса муниципальная методическая служба, муниципальный опорный центр дополнительного образования детей проводят один или несколько установочных и/или обучающих семинаров для лиц, заинтересованных в участии в Конкурсе.

5.2. Первый тур Конкурса проводится заочно и обязателен для всех участников Конкурса.

Конкурсные испытания первого тура Конкурса:

* + экспертиза дополнительной общеобразовательной программы,
	+ видеоролик «Визитная карточка».

Дополнительная общеобразовательная программа и видеоролик «Визитная карточка» размещаются на Интернет-ресурсе участника (личный сайт или персональная страничка на официальном сайте образовательной организации) и на официальном сайте ММС в разделе «Профессиональные события»/ «Конкурсы и фестивали»/«Сердце отдаю детям» <https://prsgim.edu.yar.ru/mmc/> ).

Жюри оценивает представленные материалы в баллах по каждому из критериев и заносит их в листы оценки участников Конкурса по формам 1 и 2 согласно приложению 3 к настоящему Положению.

Итоги первого тура Конкурса утверждаются протоколом на заседании Жюри.

5.3. Второй тур Конкурса включает в себя следующие конкурсные испытания:

* + публичная презентация дополнительной общеобразовательной программы, целью которой является раскрытие актуальности, практической значимости указанной программы, основных педагогических идей, технологий, результатов, достигаемых обучающимися после освоения дополнительной общеобразовательной программы;
	+ открытое занятие «Введение в дополнительную общеобразовательную программу» (30 – 45 минут в зависимости от возраста обучающихся),
	+ мастер-класс.

По итогам второго тура Конкурса формируется рейтинг участников второго тура Конкурса.

Позиция участника в рейтинге определяется общим количеством баллов, набранных участником в результате прохождения конкурсных испытаний второго тура. Жюри оценивает выполнение участниками каждого конкурсного испытания в баллах по каждому из критериев и заносит их в листы оценки участников Конкурса по формам 3 – 4 согласно приложению 3 к настоящему Положению.

В случае если участники набрали одинаковое количество баллов, вопрос о позиции в рейтинге решается голосованием. При равенстве голосов голос председательствующего на заседании жюри является решающим.

Участник, набравший наибольшее количество баллов, займет первую строчку рейтинга, остальные участники будут располагаться в рейтинге в порядке уменьшения количества набранных ими баллов.

Итоги второго тура Конкурса утверждаются протоколом на заседании жюри.

5.4. Для определения участников третьего тура Конкурса формируется рейтинг участников по результатам первого и второго туров Конкурса. Участник, набравший наибольшее количество баллов, становится участником третьего тура Конкурса. В случае если участники набрали одинаковое количество баллов, вопрос о позиции в рейтинге решается голосованием. При равенстве голосов голос председательствующего на заседании жюри является решающим.

Рейтинг участников Конкурса по результатам первого и второго туров Конкурса утверждается протоколом на заседании жюри.

5.5. Третий тур (финал) проводится очно в форме конкурса-импровизации для всех участников, прошедших в третий тур Конкурса.

По итогам третьего тура Конкурса формируется рейтинг участников третьего тура Конкурса.

Позиция участника в рейтинге определяется количеством баллов, набранных участником в результате прохождения конкурсного испытания третьего тура Конкурса. Жюри оценивает выполнение участниками конкурсного испытания в баллах по каждому из критериев и заносит их в листы оценки участников Конкурса по форме 5 согласно приложению 3 к настоящему Положению.

В случае если участники набрали одинаковое количество баллов, вопрос о позиции в рейтинге решается голосованием. При равенстве голосов голос председательствующего на заседании жюри является решающим.

Участник, набравший наибольшее количество баллов, займет первую строчку рейтинга, остальные участники будут располагаться в рейтинге в порядке уменьшения количества набранных ими баллов.

Итоги третьего тура Конкурса утверждаются протоколом на заседании жюри.

7. Процедура подведения итогов Конкурса

7.1. По итогам проведения Конкурса определяются победитель и лауреаты Конкурса (формируется рейтинг участников третьего тура Конкурса, учитывающий результаты прохождения ими конкурсных испытаний первого, второго и третьего туров Конкурса).

В случае если участники набрали одинаковое количество баллов, вопрос о позиции в рейтинге решается голосованием. При равенстве голосов голос председательствующего на заседании жюри Конкурса является решающим.

Участник, набравший наибольшее количество баллов, займет первую строчку рейтинга и будет признан победителем Конкурса, остальные участники будут располагаться в рейтинге в порядке уменьшения количества набранных ими баллов и будут признаны лауреатами Конкурса.

7.2. По итогам проведения Конкурса утверждается протокол результатов Конкурса, в котором указываются победитель и лауреаты Конкурса. Протокол оформляется на заседании жюри и подписывается председателем жюри.

7.3. Победитель и лауреаты Конкурса награждаются дипломами и денежными премиями.

7.4. Результаты Конкурса публикуются на сайте Управления образования, ММС и в средствах массовой информации.

Приложение 1

к Положению

Форма

**ЗАЯВКА**

**на участие в муниципальном** **этапе**

**Всероссийского конкурса профессионального мастерства работников сферы дополнительного образования**

**«Сердце отдаю детям»**

I. Сведения о конкурсанте

1. Ф.И.О. (полностью).

2. Дата рождения.

3. Место работы, должность.

4. Телефон для контактов.

5. Сведения об образовании.

6. Педагогический стаж.

7. Квалификационная категория.

8. Государственные и отраслевые награды.

9. Краткое описание опыта работы и сведения о наиболее значимых педагогических успехах за последние 3 года.

10. Дополнительные сведения (на усмотрение конкурсанта.

II. Согласование вопросов подготовки к открытому занятию

1. Укажите возраст детей для проведения открытого занятия «Введение в дополнительную общеобразовательную программу».
2. Перечислите желаемое оборудование для проведения занятия, требования к помещению и пр.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Подпись руководителя организации (расшифровка подписи)

. М.П.

Приложение 2

к Положению

Форма

В оргкомитет муниципального этапа

Всероссийского конкурса

профессионального мастерства

работников сферы дополнительного образования«Сердце отдаю детям»

**ЗАЯВЛЕНИЕ**

Я, \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_,

(фамилия, имя, отчество (полностью))

даю согласие на участие в муниципальном этапе Всероссийского конкурса профессионального мастерства работников сферы дополнительного образования «Сердце отдаю детям» (далее – Конкурс), внесение сведений, указанных в заявке на участие в муниципальном этапе Конкурса, в базу данных об участниках Конкурса и использование в некоммерческих целях для размещения в информационно-телекоммуникационной сети Интернет, буклетах и периодических изданиях с возможностью редакторской обработки, а также на использование оргкомитетом муниципальном этапа Конкурса иных материалов, представляемых мною на Конкурс, для публикаций в средствах массовой информации, размещения в информационно-телекоммуникационной сети Интернет и при подготовке методических материалов Конкурса.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 (подпись) (расшифровка подписи)

 «\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_20\_\_\_г.

Приложение 3

к Положению

**ФОРМЫ**

**листов оценки участников муниципального этапа Всероссийского конкурса профессионального мастерства**

**работников сферы дополнительного образования**

**«Сердце отдаю детям»**

Форма 1

Оценка дополнительной общеобразовательной программы

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(Ф.И.О. члена экспертной комиссии)

Общая оценка

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №п/п | Ф.И.О.участника конкурса | Актуальность и преимущества программы в сравнении с ранее созданными программами этой направленности  | Педагогическая обоснованность построения программы и соответствие содержания, методов, форм организации и характера деятельности цели и задачам программы  | Эффективность критериев оценки результативности образовательной деятельности, методов контроля и управления образовательным процессом  | Ресурсное обеспечение программы:материально-техническое,информационно-методическое,организационное | Общая оценкаучастника конкурса (сумма баллов по всем критериям) |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 (дата) (подпись) (расшифровка подписи)

Таблица индикаторов

| №п/п | Наименованиекритерия | Индикаторы | Баллы |
| --- | --- | --- | --- |

| 1 | 2 | 3 | 4 |
| --- | --- | --- | --- |
| 1. | Актуальность и преимущества программы в сравнении с ранее созданными программами этой направленности | в высокой степени отражены актуальность и преимущества программы в сравнении с ранее созданными программами этой направленности; присутствует ориентированность цели и задач на актуальные проблемы дополнительного образования; представлено обоснование используемых в программе подходов, идей, теоретических положений, технологий; в программе присутствуют оригинальность и наличие авторского подхода | 3 |
| в средней степени отражены актуальность и преимущества программы в сравнении с ранее созданными программами этой направленности; присутствует ориентированность цели и задач на актуальные проблемы дополнительного образования; используемые в программе подходы, идеи, теоретические положения, технологии заявлены, но обоснованы частично; в отдельных частях программы присутствуют оригинальность и наличие авторского подхода | 2 |
| в малой степени отражены актуальность и преимущества программы в сравнении с ранее созданными программами этой направленности; цель и задачи программы не ориентированы на актуальные проблемы дополнительного образования; используемые в программе подходы, идеи, теоретические положения, технологии заявлены, но не обоснованы; оригинальность и наличие авторского подхода в программе не прослеживаются | 1 |
| не заявлены и не отражены актуальность и преимущества программы в сравнении с ранее созданными программами этой направленности; цель и задачи программы не ориентированы на актуальные проблемы дополнительного образования; используемые в программе подходы, идеи, теоретические положения, технологии не заявлены; оригинальность и наличие авторского подхода в программе не прослеживаются | 0 |
| 2. | Педагогическая обоснованность построения программы и соответствие содержания, методов, форм организации и характера деятельности цели и задачам программы | высокая степень педагогической обоснованности построения программы, согласованности структурных частей, соответствия содержания, методов, форм организации и характера деятельности цели и задачам программы; степень раскрытия тем занятий по предмету, доказательности достижимости и диагностируемости результатов высокая | 3 |
| средняя степень педагогической обоснованности построения программы, согласованности структурных частей, соответствия содержания, методов, форм организации и характера деятельности цели и задачам программы; степень раскрытия тем занятий по предмету, доказательности достижимости и диагностируемости результатов средняя | 2 |
| низкая степень педагогической обоснованности построения программы, согласованности структурных частей; содержание, методы, формы организации и характер деятельности в большей части не соответствуют цели и задачам программы; степень раскрытия тем занятий по предмету недостаточная; доказательность достижимости и диагностируемости результатов отсутствует | 1 |
| отсутствует педагогическая обоснованность построения программы, структурные части программы не согласованы, содержание, методы, формы организации и характер деятельности не соответствуют цели и задачам программы; темы занятий по предмету не раскрыты; доказательность достижимости и диагностируемости результатов отсутствует | 0 |
| 3. | Эффективность критериев оценки результативности образовательной деятельности, методов контроля и управления образовательным процессом | высокая степень эффективности критериев оценки результативности образовательной деятельности, методов контроля и управления образовательным процессом; выбор форм, методов и приемов системы отслеживания образовательных результатов полностью обоснован | 3 |
| средняя степень эффективности критериев оценки результативности образовательной деятельности, методов контроля и управления образовательным процессом; выбор форм, методов и приемов системы отслеживания образовательных результатов обоснован лишь наполовину | 2 |
| низкая степень эффективности критериев оценки результативности образовательной деятельности, методов контроля и управления образовательным процессом; выбор форм, методов и приемов системы отслеживания образовательных результатов не обоснован | 1 |
| отсутствие критериев оценки результативности образовательной деятельности, методов контроля и управления образовательным процессом; выбор форм, методов и приемов системы отслеживания образовательных результатов не обоснован | 0 |
| 4. | Ресурсное обеспечение программы: материально-техническое, информационно-методическое, организационное | высокая степень материально-технического, информационно-методического, организационного обеспечения программы | 3 |
| средняя степень материально-технического, информационно-методического, организационного обеспечения программы | 2 |
| низкая степень материально-технического, информационно-методического, организационного обеспечения программы | 1 |
| отсутствие материально-технического, информационно-методического, организационного обеспечения программы | 0 |

Форма 2

Оценка видеоматериала «Визитная карточка»

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(Ф.И.О. члена экспертной комиссии)

Общая оценка

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №п/п | Ф.И.О. участника конкурса | Умение раскрыть ведущие педагогические идеи, жизненные приоритеты, отношение к детям, коллегам, профессии  | Полнота, сбалансированность, корректность подачи материала  | Оригинальность и выразительность представления материала  | Общая оценка участника конкурса (сумма баллов по всем критериям) |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
|  |  |  |  |  |  |

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 (дата) (подпись) (расшифровка подписи)

Таблица индикаторов

| №п/п | Наименованиекритерия | Индикаторы | Баллы |
| --- | --- | --- | --- |

| 1 | 2 | 3 | 4 |
| --- | --- | --- | --- |
| 1. | Умение раскрыть ведущие педагогические идеи, жизненные приоритеты, отношение к детям, коллегам, профессии | ведущие педагогические идеи, жизненные приоритеты, отношение к детям, коллегам, профессии четко сформулированы и полностью раскрыты  | 3 |
| ведущие педагогические идеи, жизненные приоритеты, отношение к детям, коллегам, профессии четко сформулированы, но раскрыты частично | 2 |
| ведущие педагогические идеи, жизненные приоритеты, отношение к детям, коллегам, профессии нечетко сформулированы и раскрыты частично | 1 |
| ведущие педагогические идеи, жизненные приоритеты, отношение к детям, коллегам, профессии не сформулированы и не раскрыты | 0 |
| 2. | Полнота, сбалансированность, корректность подачи материала | материал дает полное представление обо всех аспектах профессиональной деятельности педагога; материал хорошо сбалансирован и представлен корректно | 3 |
| материал дает неполное представление о профессиональной деятельности педагога, отдельные аспекты профессиональной деятельности не отражены или раскрыты частично; сбалансированность материала средняя, корректность подачи материала недостаточная | 2 |
| материал дает отрывочное представление об отдельных аспектах профессиональной деятельности педагога; сбалансированность материала слабая, материал представлен некорректно  | 1 |
| материал не дает представления о профессиональной деятельности педагога; материал не сбалансирован и представлен некорректно | 0 |
| 3. | Оригинальность и выразительность представления материала  | способ представления материала оригинален, художественный замысел и приемы монтажа/операторские приемы необычны, материал в значительной степени выразителен, запоминается и вызывает положительный эмоциональный отклик  | 3 |
| способ представления материала в достаточной степени оригинален, художественный замысел и приемы монтажа/операторские приемы достаточно необычны, материал в целом выразителен, однако положительный эмоциональный отклик вызывают лишь некоторые части видеоролика | 2 |
| способ представления материала и художественный замысел малооригинальны, есть 1-2 интересных приема монтажа/операторских приема, материал невыразителен, не вызывает положительного эмоционального отклика, оставляет равнодушным | 1 |
| способ представления материала неоригинален, художественный замысел, операторская работа не прослеживаются, материал невыразителен, воспринимается с трудом и вызывает отрицательное впечатление | 0 |

Форма 3

Оценка публичной презентации дополнительной общеобразовательной программы

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(Ф.И.О. члена экспертной комиссии)

Общая оценка

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  №п/п | Ф.И.О.участника конкурса | Умение раскрыть ведущие педагогические идеи, технологии программы | Умение представить актуальность, практическую значимость и результаты обучения детей по программе | Наглядность, яркость, аргументированность представления программы | Общая оценкаучастника конкурса (сумма баллов по всем критериям) |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
|  |  |  |  |  |  |

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 (дата) (подпись) (расшифровка подписи)

Таблица индикаторов

| №п/п | Наименованиекритерия | Индикаторы | Баллы |
| --- | --- | --- | --- |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1. | Умение раскрыть ведущие педагогические идеи, технологии программы | умение проявлено в полной мере; ведущие педагогические идеи, технологии программы перечислены и полностью раскрыты; вопросов по содержанию не возникает | 3 |
| умение проявлено в средней мере; ведущие педагогические идеи, технологии программы перечислены, но раскрыты лишь наполовину; возникает несколько (2-3) вопросов на уточнение | 2 |
| умение проявлено слабо; ведущие педагогические идеи, технологии программы перечислены, но не раскрыты; для понимания сути программы обязательно требуется постановка более 3 вопросов на уточнение  | 1 |
| умение отсутствует; ведущие педагогические идеи, технологии программы не перечислены и не раскрыты | 0 |
| 2. | Умение представить актуальность, практическую значимость и результаты обучения детей по программе | умение проявлено в полной мере; актуальность, практическая значимость и результаты обучения детей по программе перечислены и раскрыты; вопросов по содержанию не возникает | 3 |
| умение проявлено в средней мере; актуальность, практическая значимость и результаты обучения детей по программе перечислены, но раскрыты лишь наполовину; возникает несколько (2-3) вопросов на уточнение | 2 |
| умение проявлено слабо; актуальность, практическая значимость и результаты обучения детей по программе перечислены, но не раскрыты; для понимания сути обозначенных вопросов обязательно требуется постановка более 3 вопросов на уточнение | 1 |
| актуальность, практическая значимость и результаты обучения детей по программе не перечислены и не раскрыты | 0 |
| 3. | Наглядность, яркость, аргументированность представления программы | представление программы аргументированно, ярко, наглядно, вызывает положительный эмоциональный отклик | 3 |
| наглядность, яркость и аргументированность представления программы средние; некоторые части представления программы вызывают положительный эмоциональный отклик | 2 |
| представление программы аргументированно, но ненаглядно и неярко, не производит положительного эмоционального эффекта, оставляет равнодушным | 1 |
| представление программы неаргументированно, неярко, ненаглядно, оставляет равнодушным | 0 |

Форма 4

Оценка открытого занятия «Введение в дополнительную общеобразовательную программу»

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(Ф.И.О. члена экспертной комиссии)

Общая оценка

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №п/п | Ф.И.О.участника конкурса | Соответствие содержания, методов и достигнутых результатов поставленной цели | Способность оптимально организовать деятельность обучающихся на всех этапах занятия  | Культура общения с детьми  | Проявление индивидуальности, творческий подход | Общая оценкаучастника конкурса (сумма баллов по всем критериям) |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
|  |  |  |  |  |  |  |

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (дата) (подпись) (расшифровка подписи)

Таблица индикаторов

| №п/п | Наименованиекритерия | Индикаторы | Баллы |
| --- | --- | --- | --- |

| 1 | 2 | 3 | 4 |
| --- | --- | --- | --- |
| 1. | Соответствие содержания, методов и достигнутых результатов поставленной цели | в высокой степени проявлено соответствие содержания, методов и достигнутых результатов поставленной цели | 3 |
| в средней степени проявлено соответствие содержания, методов и достигнутых результатов поставленной цели (содержание, методы и достигнутые результаты соответствуют поставленной цели лишь наполовину) | 2 |
| в низкой степени проявлено соответствие содержания и методов поставленной цели, достигнутые результаты не соответствуют поставленной цели  | 1 |
| содержание, методы и достигнутые результаты не соответствуют поставленной цели | 0 |
| 2. | Способность оптимально организовать деятельность обучающихся на всех этапах занятия | в высокой степени проявлены способность оптимально организовать все этапы занятия, умение организовать взаимодействие обучающихся, умение включить каждого в совместную деятельность | 3 |
| в средней степени проявлены способность оптимально организовать все этапы занятия, умение организовать взаимодействие обучающихся, умение включить каждого в совместную деятельность | 2 |
| в низкой степени проявлены способность оптимально организовать все этапы занятия, умение организовать взаимодействие обучающихся, умение включить каждого в совместную деятельность | 1 |
| способность оптимально организовать все этапы занятия, умение организовать взаимодействие обучающихся, умение включить каждого в совместную деятельность не проявлены | 0 |
| 3. | Культура общения с детьми | продемонстрирован высокий уровень культуры общения с детьми: демократический стиль общения, владение широким спектром приемов установления контакта, приемами создания благоприятной психологической атмосферы; умение создавать и поддерживать высокий уровень мотивации и высокую интенсивность деятельности участников занятий | 3 |
| продемонстрирован средний уровень культуры общения с детьми: демократический стиль общения, владение основными приемами установления контакта, приемами создания благоприятной психологической атмосферы; недостаточное умение создавать и поддерживать необходимый уровень мотивации и интенсивности деятельности участников занятий  | 2 |
| продемонстрирован низкий уровень культуры общения с детьми: авторитарный стиль общения при отсутствии владения приемами установления контакта, приемами создания благоприятной психологической атмосферы; недостаточное умение создавать и поддерживать достаточный уровень мотивации и высокую интенсивность деятельности участников занятий  | 1 |
| продемонстрировано отсутствие культуры общения с детьми: авторитарный стиль общения при отсутствии владения приемами установления контакта, приемами создания благоприятной психологической атмосферы; отсутствие умения создавать и поддерживать достаточный уровень мотивации и высокую интенсивность деятельности участников занятий | 0 |
| 4. | Проявление индивидуальности, творческий подход | продемонстрирован высокий уровень проявления индивидуальности и творческого подхода в проведении занятия, форма занятия оригинальна, создана творческая атмосфера, часто применяются формы индивидуального поощрения обучающихся | 3 |
| продемонстрирован средний уровень проявления индивидуальности и творческого подхода в проведении занятия, имеется несколько оригинальных приемов в организации занятия, творческая атмосфера создана только на отдельных этапах занятия, формы индивидуального поощрения обучающихся применяются нечасто | 2 |
| продемонстрирован низкий уровень проявления индивидуальности и творческого подхода в проведении занятия, форма занятия неоригинальна, на занятии отсутствует творческая атмосфера, педагог почти не применяет формы индивидуального поощрения обучающихся | 1 |
| продемонстрировано отсутствие проявления индивидуальности и творческого подхода в проведении занятия, форма занятия неоригинальна, на занятии отсутствует творческая атмосфера, педагог не применяет формы индивидуального поощрения обучающихся | 0 |

Форма 5

Оценка конкурса-импровизации

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(Ф.И.О. члена экспертной комиссии)

Общая оценка

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №п/п | Ф.И.О.участника конкурса | Полнота раскрытия темы, способность обосновать свою точку зрения, системность и логика изложения   | Оригинальность и гибкость мышления при раскрытии темы | Выразительность представления  | Общая оценкаучастника конкурса (сумма баллов по всем критериям) |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 7 |
|  |  |  |  |  |  |

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 (дата) (подпись) (расшифровка подписи)

Таблица индикаторов

| №п/п | Наименованиекритерия | Индикаторы | Баллы |
| --- | --- | --- | --- |

| 1 | 2 | 3 | 4 |
| --- | --- | --- | --- |
| 1. | Полнота раскрытия темы, способность обосновать свою точку зрения, системность и логика изложения  | в высокой степени проявлена способность обосновать свою точку зрения, тема раскрыта емко и полно, аргументы изложены системно и логично | 3 |
| в средней степени проявлена способность обосновать свою точку зрения, тема раскрыта достаточно полно, но аргументы изложены несистемно и нелогично  | 2 |
| в низкой степени проявлена способность обосновать свою точку зрения, тема раскрыта неполно, аргументы изложены несистемно и нелогично | 1 |
| способность обосновать свою точку зрения не проявлена, тема не раскрыта, аргументы изложены несистемно и нелогично | 0 |
| 2. | Оригинальность и гибкость мышления при раскрытии темы | в высокой степени проявлена оригинальность и гибкость мышления при раскрытии темы, подобранные аргументы и примеры яркие, неожиданные, запоминающиеся | 3 |
| в средней степени проявлена оригинальность и гибкость мышления при раскрытии темы, некоторые из подобранных аргументов и примеров яркие, запоминающиеся, однако большинство аргументов и примеров прогнозируемы | 2 |
| в низкой степени проявлена оригинальность и гибкость мышления при раскрытии темы, приведенные аргументы и примеры малоубедительны, неярки и прогнозируемы | 1 |
| тема раскрыта неоригинально и не отражает гибкость мышления, подобранные аргументы и примеры неяркие, прогнозируемые | 0 |
| 3. | Выразительность представления  | степень выразительности представления высокая: выступление яркое, сценичное, эмоциональное, культура речи высокая, конкурсант хорошо справляется с волнением и демонстрирует способность донести мысль до большой аудитории и увлечь аудиторию своим высказыванием | 3 |
| степень выразительности представления средняя: выступление недостаточно яркое, сценичное и эмоциональное, культура речи хорошая, конкурсант достаточно хорошо справляется с волнением, но демонстрирует недостаточную способность донести мысль до большой аудитории и увлечь аудиторию своим высказыванием | 2 |
| степень выразительности представления низкая: выступление неяркое, неэмоциональное, культура речи низкая, конкурсант плохо справляется с волнением и демонстрирует слабую способность донести мысль до большой аудитории и увлечь аудиторию своим высказыванием | 1 |
| представление невыразительно, неярко и неэмоционально, культура речи низкая, конкурсант не справляется с волнением и демонстрирует неспособность донести мысль до большой аудитории и увлечь аудиторию своим высказыванием | 0 |