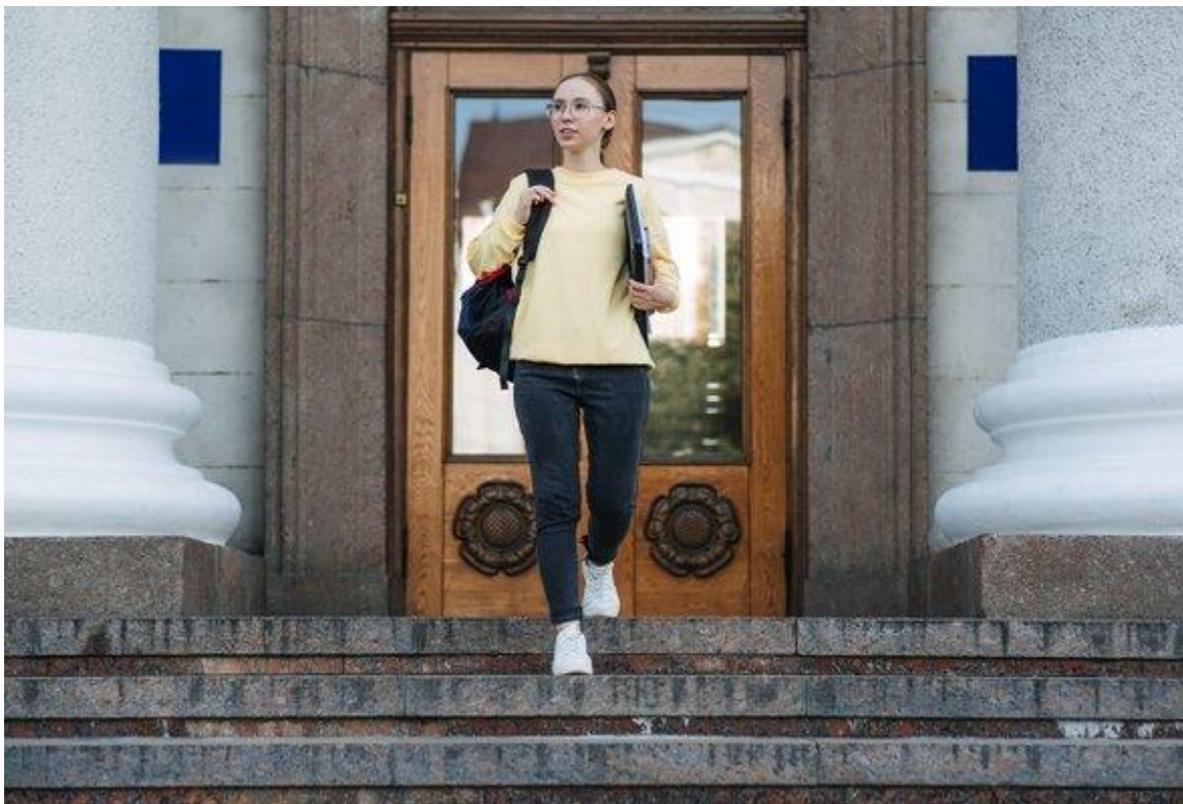


Поступать в вуз надо не всем: почему высшее образование переоценено



Сдать ЕГЭ и поступить в вуз — кажется, сейчас для любого выпускника это программа-минимум. Среднее профессиональное образование многими по-прежнему воспринимается как неудача, а вот «корочка» — это первый шаг на пути к успеху. Почему это плохо и стоит ли тратить столько сил ради поступления в вуз, размышляет учитель Софья Крымская.

Что думают об образовании сегодняшние старшеклассники? «Получу вышку, найду высокооплачиваемую и престижную работу». И это, конечно, хорошо и правильно, но с одним маленьким примечанием: хорошо и правильно — это когда высшее образование не девальвировано, а диплом является признаком высоких умственных способностей. Но затуманенные глаза нынешних абитуриентов смотрят в утопическое будущее после получения заветного диплома о высшем образовании: широкий коридор, панорамные окна в кабинетах, вокруг небоскрёбы, модный костюм, макбук под мышкой, в сумке — айфон последней модели. Представление о карьере весьма туманно, но в нём всегда есть красивый офис, красивое название должности и много-много денег. Но в жизни все куда прозаичнее.

А что родители? Каждый из них — и это абсолютно естественно и нормально — хочет для своего ребёнка самого лучшего. И так уж повелось, что «лучшим» считается высшее образование. Сегодня зачастую поступление в вуз в понимании родителя школьника считается единственным возможным продолжением жизненного пути их ребёнка после выпуска из школы.

Что мы получаем в итоге? Некий абстрактный идеал высшего образования (желательно, конечно, в престижном вузе) и все силы родителей и будущих студентов, брошенные на то, чтобы достичь этой цели — успешно сдать ЕГЭ и поступить в этот самый престижный университет, а иногда и просто поступить хоть в какой-нибудь институт во что бы то ни стало.

В современном обществе не поступить в вуз — это все еще стыдно

И мало кто задумывается, зачем людям вообще нужна вышка. «Да нам хоть куда-нибудь пройти» — слышу я от обеспокоенных мам и пап одиннадцатиклассников. Не кажется ли вам, что в этой фразе и вообще в стремлении попасть в вуз всеми силами что-то не так?

Получение диплома (именно диплома, не образования) становится самоцелью, а прочность и глубина самих знаний оказываются при этом на периферии. Высшее образование сегодня есть у многих в России (что неудивительно — с таким-то стремлением поступить в вуз любой ценой!). Каждый год из университетов выпускаются десятки тысяч новоиспечённых специалистов. А находят ли они себе применение в современном обществе? По статистике, лишь 37% выпускников вузов работают по специальности.

Хочется спросить: если двое из трёх сегодняшних школьников не будут работать по специальности, стоят ли все усилия по поступлению такого результата? При таком массовом получении высшего образования его наличие перестаёт создавать конкурентные преимущества при трудоустройстве.

В тёмных дебрях многочисленных законов и национальных проектов прослеживается мысль о том, что цель образовательной политики государства — это сближение образовательной сферы с социально-экономической. О чём нам это говорит? Да о том, что, если бы мы жили в утопическом мире, каждый выпускник вуза после его окончания гарантированно бы получил работу по специальности. Но в реальном мире рынок труда имеет определённую ёмкость и способен трудоустроить лишь часть выпускников. И если мы знаем, что в следующие несколько лет будет 50 тысяч рабочих мест для специалистов по юриспруденции, то зачем выпускать из вузов несколько сотен тысяч юристов каждый год? Эти люди будут либо безработными с образованием, либо им придётся работать не по специальности.

Государство даёт всем равные возможности для получения образования. Но это всего лишь социальное обязательство, прописанное на бумаге, а не реальная инвестиция в будущее каждого молодого человека. На деле выданные дипломы в массе своей зачастую оказываются не обеспечены ни качеством полученных знаний, ни возможностью трудоустройства.

Так что же всё-таки важнее: количество или качество? Мне кажется, ответ очевиден

И ещё один важный вопрос: ради чего приходит в вуз большинство студентов? За знаниями или же «за корочками», просто желая оттянуть момент взросления и вступления во взрослую жизнь, получить отсрочку от армии или одобрение родственников, при этом заведомо не планируя работать по специальности, на которую они поступают? А если начистоту: все ли абитуриенты, поступающие в вузы, способны освоить университетскую программу так, чтобы стать действительно квалифицированными специалистами, обладающими рядом тех компетенций, которые хотят видеть в своих сотрудниках работодатели?

Так, может, пора родителям отстать от детей, объективно не знающих на отлично, и не пытаться сделать всё, чтобы увидеть эту цифру в школьном аттестате ребёнка, а потом всеми силами его запереть в университете ещё на 4 или 5 лет? Ведь из вчерашних школьников-«троечников» тоже могут выйти прекрасно делающие свою работу люди. Или мы, поколение за поколением, намеренно возвращаем взрослых, которым ничего не интересно, кроме цифр и бумажек?

Из всего этого вытекает закономерный вопрос: для чего высшее образование получать абсолютно всем?

Пора бы перестать ставить знак равенства между понятиями «высшее образование» и «успех в жизни», а выпускникам задуматься о том, не лучше ли получить среднее специальное образование и перестать гробить здоровье у десятка репетиторов ради призрачной и весьма туманной цели поступить в вуз?

Конечно, есть и небольшой процент студентов, которые учатся по-настоящему прилежно и самозабвенно. Вот для них высшее образование действительно необходимо. Поскольку таковы их мотивы и ценности — устремлённость к знанию и к серьёзной карьере, которая требует такого же серьёзного образования. Естественно, в любом развитом обществе высшее образование должно быть доступно для всех желающих. Но именно для желающих учиться, а не просто получить документ о годах, проведённых в стенах университета.